

**Kerncijfers van een evaluatie van de wet
van 18 juli 2006**

Wet tot het bevoorrechten van een gelijkmatig
verdeelde huisvesting van het kind van wie de
ouders gescheiden zijn

* en tot regeling van de gedwongen
tenuitvoerlegging inzake huisvesting van het kind.

*Niet in deze evaluatie opgenomen

5 februari 2013

Voorafgaand

Het Vaderinstituut heeft de kerncijfers van een evaluatie van de wet van 18 juli 2006 ontvangen.

Het betreft een evaluatie inzake de wet tot het bevoorrechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind van wie de ouders gescheiden zijn*.

Het Vaderinstituut kan uit deze kerncijfers concluderen dat in de onderzochte gerechtelijke arrondissementen in slechts 36% van de gevallen de gelijkmatig verdeelde huisvesting wordt uitgesproken ondanks het feit dat het bevoorrechten van de gelijkmatig verdeelde huisvesting in de wet is opgenomen.

Wij, als Vaderinstituut, willen een vergelijking maken met de voorrang van rechts. Wat zou er gebeuren indien in slechts 36% van de gevallen de voertuigen die van rechts komen op een kruispunt met voorrang van rechts, bij een aanrijding met een voertuig komende van links een gerechtelijke uitspraak in hun voordeel bekomen? Werkt dan die wet op de voorrang van rechts? Dus...

Volgens het Vaderinstituut heeft de wet van 18 juli 2006 heel goede bedoelingen, maar het doel van de wet, namelijk het bevoorrechten van de gelijkmatig verdeelde huisvesting wordt niet of onvoldoende bereikt.

Gelet op de maatschappelijke impact van deze wet, hebben wij een onderhoud gevraagd met kabinetsmedewerkers van het Ministerie van Justitie; immers dergelijke onderzoekscijfers zijn ons langs Vlaamse kant niet bekend.

* en tot regeling van de gedwongen tenuitvoerlegging inzake huisvesting van het kind (er werd ons niet meegedeeld hoe vaak dit gedeelte van desbetreffende wet werd toegepast).

<p>Les chiffres sous-mentionnés se réfèrent à la synthèse des données provenant d'une étude à l'automne de 2011 menée par la «Ligue Bruxelloise de la Santé mentale» dans les tribunaux de première instance de Charleroi et de Bruxelles francophone, afin de savoir dans quelle mesure les juges qui rendent des jugements en matière de l'hébergement et du séjour des enfants dont les parents vivent séparément, font application de la loi du 18 juillet 2006 qui privilégie l'hébergement égalitaire de l'enfant.</p>	<p>De onderstaande cijfergegevens verwijzen naar de samenvatting van de gegevens van een onderzoek in het najaar van 2011 gevoerd door de "Ligue Bruxelloise de la Santé Mentale" in de rechtbanken van eerste aanleg van de arrondissementen Charleroi en Franstalig Brussel, naar de mate waarin de rechters die uitspraak doen in zake van de huisvesting en verblijfsregeling van kinderen waarvan de ouders gescheiden leven, toepassing maken van de wet van 18 juli 2006 die de gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind bevoorrecht.</p>
<p>Enquête jugements Bruxelles et Charleroi (276 jugements) Années : 2010 et 2011</p>	<p>Enquête vonnissen Brussel en Charleroi (276 vonnissen) Jaren : 2010 en 2011</p>
<p>I. Moyenne cumulée Bruxelles et Charleroi :</p> <p>OUI : 102 sur 276 Donc : 37%</p> <p>NON : 174 sur 276 Donc : 63 %</p> <p>II. Moyenne différenciée Bruxelles et Charleroi :</p> <p>Bruxelles :</p> <p>OUI : 63 sur 176 Donc 35,8%</p> <p>NON : 113 sur 176 Donc 64,2%</p> <p>Charleroi :</p> <p>OUI : 39 sur 100 donc 39%</p> <p>NON : 61 sur 100 donc 61%</p>	<p>Samengevoegd gemiddelde Brussel en Charleroi :</p> <p>JA : 102 op 276 Dus : 37%</p> <p>NEEN : 174 op 276 Dus : 63 %</p> <p>II. Onderscheiden gemiddelde Brussel en Charleroi :</p> <p>Brussel :</p> <p>JA : 63 op 176 dus 35,8%</p> <p>NEEN : 113 op 176 dus 64,2%</p> <p>Charleroi :</p> <p>JA : 39 op 100 dus 39%</p> <p>NEEN : 61 op 100 dus 61%</p>

<p>III. Moyenne cumulée : répartition des NON (un week-end sur 2 ou 5/9 et autres formules) :</p> <p>NON et 1 week-end sur 2 : 144 sur 174 Donc : 82,75%</p> <p>NON et 5/9 ou autres formules : 30 sur 174 Donc : 17,25%</p> <p>IV. Classements des motivations pour les NON :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jeune âge (41) 2. Conflit parents (32) 3. Besoin de progressivité (32) 4. Besoin de permanence/ancrage en milieu maternel (21) 5. Horaires et occupations professionnelles inadéquats/distances domiciles (20) 6. Manquements éducatifs (14) 7. Manquements matériels (6) <p>V. Classements des motivations pour les OUI :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. « Rien ne s’oppose à la mise en place d’un hébergement égalitaire » / Conditions correctes chez le père et la mère (60). 2. Besoin de contacts équilibrés avec le père et la mère. (19) 3. Avis de l’enfant pour l’hébergement 	<p>III. Samengevoegd gemiddelde: verdeling van de NEENS (een weekeinde op 2 of 5/9 en andere formules) :</p> <p>NEEN en 1 weekeinde op 2 : 144 op 174 dus: 82,75%</p> <p>NEEN en 5/9 of andere formules : 30 op 174 dus: 17,25%</p> <p>IV. Rangschikking van de motiveringen voor de NEENS :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jonge leeftijd (41) 2. Conflict ouders (32) 3. Noodzaak van vooruitgang (32) 4. Noodzaak van permanentie /verankering in het moederlijk milieu (21) 5. Inadequate professionele werktijden en bezigheden /afstanden woonplaatsen (20) 6. Opvoedkundige tekortkomingen (14) 7. Materiële tekortkomingen (6) <p>IV. Rangschikking van de motiveringen voor de JA’S :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “Geen bezwaar tegen het instellen van een gelijkmatig verdeelde huisvesting” / behoorlijke leefomstandigheden bij vader en moeder (60). 2. Noodzaak van evenwicht in de contacten met vader en moeder . (19) 3. Standpunt van het kind ten voordele van
---	--

<p>égalitaire (+ de 12 ans). (4)</p> <p>4. Pas de précision quant à la motivation. (4)</p> <p>5. Hébergement égalitaire de fait depuis... (2)</p>	<p>de gelijkmatige verdeelde huisvesting (+ 12 jaar). (4)</p> <p>4. Geen precisering wat de motivering betreft. (4)</p> <p>5. Feitelijke gelijkmatig verdeelde huisvesting sedert... (2)</p>
---	--